

# **ВЕСТНИК**

# **СТАТИСТИКИ**

*VESTNIK STATISTIKI*

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО  
СТАТИСТИЧЕСКОГО  
УПРАВЛЕНИЯ  
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ  
== СССР ==



**№ 8**  
**1968**

== СТАТИСТИКА • МОСКВА ==

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# ВЕСТНИК СТАТИСТИКИ

ОРГАН ЦСУ СССР

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 8  
1968



МОСКВА 1968

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Центральному Комитету КПСС, Президиуму Верховного Совета СССР, Совету Министров СССР . . . . .	3
Плановую и статистическую работу—на уровень новых задач . . . . .	5
<b>Л. Володарский</b> —Контроль выполнения государственных планов и задачи статистики . . . . .	11
<b>В. Адамов</b> —Фондоотдача и структурные сдвиги в промышленности . . . . .	23
<b>В. Белова, Л. Дарский</b> —Мнения женщин о формировании семьи . . . . .	27
<b>ИЗ ИСТОРИИ СОВЕТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ</b>	
<b>В. Пронин</b> —Развитие механизации учетно-вычислительных работ в СССР . . . . .	37
<b>КОНСУЛЬТАЦИИ</b>	
<b>Б. Дубнов</b> —Организация учета труда в колхозах . . . . .	47
<b>М. Эйдельман</b> —Как отражается в межотраслевом балансе налог с оборота . . . . .	55
<b>В СТАТИСТИЧЕСКИХ УПРАВЛЕНИЯХ И ИНСПЕКТУРАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ</b>	
<b>И. Гайратов, М. Ширинов</b> —Будни статистиков советского Памира . . . . .	62
<b>МЕХАНИЗАЦИЯ УЧЕТНО-СТАТИСТИЧЕСКИХ РАБОТ</b>	
<b>Н. Никифорова, Г. Титоренко</b> —Вопросы алгоритмизации решения задач по учету труда и заработной платы в растениеводстве . . . . .	70
<b>КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ</b>	
<b>А. Бидий</b> —Нужное пособие (Ю. Э. Гаабе, О. П. Замосковский, Г. Я. Киперман, В. Н. Сивцов. «Теория статистики и статистика отраслей народного хозяйства») . . . . .	82
Вопросы статистики на страницах газет и журналов . . . . .	85
<b>ХРОНИКА И ИНФОРМАЦИЯ</b>	
<b>Б. К.</b> —Межвузовский теоретический семинар по проблемам демографии . . . . .	86
Некролог <b>В. А. Соболев</b> . . . . .	90
<b>СТАТИСТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ</b>	
Поголовье скота и производство продукции животноводства в СССР . . . . .	92

Редакционная коллегия:

**В. А. Соболев** (главный редактор), А. С. Бутов, А. М. Вострикова,  
Т. И. Козлов, Б. Т. Колпаков, В. Ф. Момахов, Т. В. Рябушкин,  
Н. Н. Рязунов, Л. И. Скворцов, А. Т. Ставский

Адрес редакции: Москва, ул. Кирова, 39, телефон 296-49-01

Технический редактор *А. А. Капралова*      Корректор *С. С. Писаревская*

Сдано в набор 2/VII-1968 г. Бумага 70×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub> Объем 6 (8,4) п. л. Уч.-изд. л 8,81  
Тираж 27300 экз. Подписано к печати 5/VIII 1968 г. А 07/196 Заказ 520

Типография Главмехсчета, Москва, ул. Кирова, 39.

## МНЕНИЯ ЖЕНЩИН О ФОРМИРОВАНИИ СЕМЬИ

(По данным специального опроса работниц нескольких московских предприятий)

Для углубленного изучения социально-экономических и социально-психологических факторов плодovitости необходимы специальные исследования. Лабораторией демографии НИИ ЦСУ СССР в 1966 г. было проведено такое исследование на нескольких московских предприятиях с преимущественным использованием женского труда (швейная фабрика «Заря», мебельная фабрика «Лира», Ростокинская камвольно-отделочная фабрика и Ростокинский меховой комбинат)<sup>1</sup>.

В программе исследования были учтены прежде всего основные факторы, влияющие на плодovitость, т. е. факторы, от которых зависит то или иное число детей в семье. Опрашивались замужние женщины в возрасте до 45 лет. Ввиду того, что программа исследования, помимо других вопросов, содержала вопросы о методах и средствах предупреждения зачатия, опрос проводили специально проинструктированные медицинские сестры, в основном работники здравпунктов данных предприятий. Всего было опрошено 1462 женщины, из них 1351 состоявшая в первом браке.

Разработка собранного материала производилась в трех основных направлениях: изучение мнений по проблемам формирования семьи, характеристика плодovitости в зависимости от некоторых экономических факторов и методы предупреждения нежелательных рождений. Полученные показатели в известной мере можно считать репрезентативными для женщин-работниц московских предприятий. Однако надо иметь в виду, что уровень рождаемости в Москве существенно отличается от уровня рождаемости по стране в целом. Кроме того, формирование семьи в столичном городе имеет свои специфические особенности. Поэтому полученные данные не позволяют сделать широких обобщений. Основную ценность представляют выводы методического характера.

Семья, как элементарная ячейка воспроизводства населения, рассматривается в демографии редко. Термин «планирование семьи» часто трактуется как планирование или принуждение извне, т. е. как вмешательство общества или государства в суверенное право семьи самой решать, сколько детей и когда она хочет иметь.

В данной статье под планированием семьи понимается **внутрисемейное планирование**, т. е. те решения, которые принимает семья в отношении деторождения. В это понятие входит вся совокупность взглядов,

<sup>1</sup> Программа исследования составлена старшими научными сотрудниками лаборатории демографии Р. И. Сифман и Л. Е. Дарским, разработка материала проведена научными сотрудниками: В. А. Беловой, Е. С. Большаковой, В. М. Добровольской, Л. Г. Кандыбой, Л. В. Коровиной, Е. М. Моревой, Н. В. Смирнской.



мнений и желаний, которой руководствуется брачная пара в вопросах деторождения. Эти взгляды и мнения в свою очередь складываются под влиянием обширного комплекса социально-экономических и социально-психологических факторов. На их формирование оказывают влияние индивидуальные особенности семьи и, в частности, субъективная оценка каждой конкретной семьей своего материального положения. Например, одни и те же жилищные условия некоторые семьи считают удовлетворительными, а другие нет. Эти оценки оказывают существенное влияние на поведение людей и в вопросах деторождения.

На современном этапе развития демографических процессов в нашей стране особенно важен именно этот аспект воспроизводства населения, так как последнее определяется рождаемостью, точнее—плодовитостью браков, а стремление к желаемому числу детей в семье в настоящее время уже характерно для большинства брачных пар. Конечно, не все молодожены, вступив в брак, сразу принимают конкретное решение о развитии своей семьи, которое потом стремятся выполнить; вряд ли можно так примитивно представлять себе этот процесс. И даже те молодые брачные пары, которые приняли такое решение, меняют его на протяжении брачной жизни под влиянием тех или иных обстоятельств. Однако то, что поведением семей в этом отношении руководит именно мнение о наилучшем или о желаемом размере семьи, на наш взгляд, не подлежит сомнению. В нашем обследовании, например, лишь две женщины из числа опрошенных не смогли дать конкретного ответа на вопрос о желаемом числе детей.

Программа проведенного нами экспериментального обследования содержала три вопроса, касающихся мнения женщин относительно формирования семьи:

1. Сколько детей, по Вашему мнению, лучше всего иметь в семье?
2. Когда Вы вступали в брак, сколько детей Вы хотели иметь?
3. Сколько всего детей Вы предполагаете иметь?

Как показали итоги разработки материалов, 42% женщин ответили, что при вступлении в брак они не думали о том, сколько хотят иметь детей. При этом доля давших такой ответ почти не варьирует в зависимости от возраста при вступлении в брак. Возможно, что значительная часть этих женщин при вступлении в брак не имела достаточно четкого мнения по этому поводу и поэтому во время опроса они не могли его сообщить.

Таблица 1

Возраст женщин при вступлении в брак (лет)	Доля женщин, ответивших, что вступая в брак, они не думали, о том, сколько хотят иметь детей (в процентах)
До 19 . . . . .	41,0
20—21 . . . . .	43,0
22—24 . . . . .	41,2
25—29 . . . . .	44,4
30 и более . . . . .	31,9

Среднее число желаемых детей—величина очень устойчивая и почти не колеблется в зависимости от возраста или от длительности брака.

Таблица 2

Желаемое опрошенными женщинами число детей	Доля женщин, назвавших это число (в процентах)	Из них в возрасте (лет)			
		до 25	25—29	30—34	35 и старше
0	1,7	—	0,3	0,8	3,4
1	34,9	40,0	32,1	36,3	34,7
2	58,9	58,0	65,4	60,3	54,3
3 и более	4,5	2,0	2,2	2,6	7,6
Всего . . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Среднее желаемое число детей . . . . .		1,6	1,7	1,7	1,7

Как видно из таблицы, мнение более молодых женщин о желаемом числе детей сравнительно однообразно—98% из них предпочитают иметь в семье 1—2 детей, тогда как в остальных возрастных группах взгляды на желаемое число детей колеблются более значительно. Однако во всех возрастных группах модальное число желаемых детей равно двум; правда, среди женщин старше 35 лет двухдетную семью предпочитают только 54%, среди женщин 30—34 лет—60%, среди женщин в возрасте 25—29 лет таких уже 65%, а среди женщин моложе 25 лет—58%. Отсюда можно сделать вывод, что двухдетная семья не только остается предпочтительной, но с каждым поколением это мнение становится все более устойчивым. Исключение составляют самые молодые женщины. Здесь, очевидно, в известной мере сказалось то обстоятельство, что самые молодые женщины не всегда имеют вполне сложившееся мнение о наилучшем размере семьи.

Женщины, к моменту опроса состоявшие в браке разное число лет, также обнаруживают удивительное единодушие в ответах на этот вопрос. Имея к моменту обследования разное число детей, они тем не менее весьма однообразно ответили на вопрос об общем числе детей, которое предполагают иметь.

Таблица 3

Длительность брака к моменту опроса (лет)	Среднее число имеющихся детей	Среднее желаемое число детей
0—4 . . . . .	0,7	1,6
5—9 . . . . .	1,1	1,6
10—14 . . . . .	1,5	1,6
15 и более . . . . .	1,7	1,8

Возраст женщины при вступлении в брак—фактор, непосредственно влияющий на ее желание иметь то или иное количество детей. Правда, как это видно из табл. 4, влияние этого фактора существенно сказывается только в группе женщин, вступивших в брак позже 30 лет.

Таблица 4

Возраст женщины при вступлении в брак (лет)	Среднее число имеющихся детей	Среднее желаемое число детей
До 19 . . . . .	1,4	1,8
20—21 . . . . .	1,4	1,7
22—24 . . . . .	1,3	1,6
25—29 . . . . .	1,2	1,6
30 и старше . . . . .	0,7	1,2

При этом, если среди женщин, вышедших замуж до 20 лет, доля желающих иметь двоих детей составляет 68%, то среди вышедших замуж после 30 лет таких только 32%. Зато доля женщин, желающих ограничиться одним ребенком, в этих группах составляет соответственно 27 и 54%. Из числа женщин, вышедших замуж после 30 лет, около 17% во время опроса заявили, что они предпочитают вообще не иметь детей.

Особый интерес представляют женщины, которые формирование своей семьи считают законченным. Из общего числа опрошенных женщин у 69% общее желаемое число детей совпадало с имеющимся и, следовательно, в дальнейшем они не предполагают увеличивать число детей в семье. При этом на каждую из таких женщин в среднем приходилось по 1,5 ребенка; из них 2,6% вообще не имели детей, 45,4% имели только одного ребенка, 47,3% имели двоих и только 4,7% имели троих и более детей.

Из числа опрошенных женщин, имеющих одного ребенка, большинство заявили, что этим они предпочитают ограничиться. Из общего числа женщин, которые ответили, что еще собираются иметь детей, 82% намерены ограничиться двумя детьми, 13% — одним ребенком и только 5% хотят иметь троих и более детей. Из 1351 опрошенной женщины только две заявили о желании иметь больше троих детей.

Как уже было указано, кроме вопроса о желаемом числе детей, женщинам предлагался вопрос о числе детей, которое они считают идеальным или наилучшим для семьи. Цель этого вопроса — выяснить, сколько детей хотела бы иметь женщина, если бы она не имела тех ограничений материального характера или особенностей семейного уклада, которые повлияли на ее желания. В каждой социальной группе существует определенное представление об идеальной, или нормальной величине семьи, по образу которой женщина стремится построить собственную семью, но конкретные особенности ее семьи, здоровья ее или мужа, материальных и жилищных условий, бюджета времени, мнение мужа и т. п. часто препятствуют осуществлению ее желаний. Поэтому можно полагать, что ответы на этот вопрос отражают в большей степени мнение всего обследуемого контингента, а не конкретные представления данной женщины.

Среди опрошенных женщин 68% считают идеальным числом детей то же число, которое они хотят иметь, 25% — большее и 7% — меньшее, чем то, которое они предполагают иметь. При этом важно отметить, что имеющееся число детей очень часто совпадает с идеальным.

Таблица 5

Идеальное, по мнению опрошенных женщин, число детей в семье	Доля женщин, назвавших это число (в процентах)	Среднее число детей, имеющих в семье	Среднее желаемое число детей в семье
0	1,0	1,2	1,2
1	18,5	1,0	1,2
2	72,9	1,3	1,7
3 и более	7,6	1,8	2,2

Из общего числа опрошенных только одна женщина ответила, что наилучшее число детей — 5. Среднее идеальное число детей только немного выше, чем среднее желаемое — 1,9 против 1,7. Это, естественно, наталкивает на мысль, что среднее желаемое число детей тесно связано с представлением об идеальной величине семьи.



51,2% опрошенных женщин одинаково ответили на оба вопроса, назвав двухдетную семью наилучшей и желаемой для себя.

Отсюда следует сделать вывод, что влияние общественного мнения на формирование семьи и, следовательно, на рождаемость имеет, по-видимому, большое значение. На наш взгляд, для правильного понимания взаимодействия социально-экономических и демографических факторов необходимо изучать мнения и желания семей в отношении деторождения как важное опосредствующее звено между условиями жизни и плодovitостью.

При разработке мероприятий политики населения, особенно всякого рода мер, направленных на поощрение рождаемости, необходимо предвидеть не только непосредственное воздействие каждого мероприятия на условия жизни семьи, но и их психологический эффект, определяющий изменения субъективной оценки условий жизни, изменяющий взгляды и желания в отношении деторождения. Для этого необходимо знать, как те или иные факторы влияют на мнения людей.

Важно не только мнение женщин о числе желаемых детей, но и те факторы, под влиянием которых оно складывается. Хотя обследованная совокупность весьма однородна и была взята только для проверки программы и отработки методики, все же были предприняты попытки выявить хотя бы некоторые дифференцирующие факторы.

Так, было рассмотрено, как влияет доход семьи, состоящей из брачной пары с детьми или без детей, на желания и намерения женщин в отношении деторождения. В этих семьях доход складывался из доходов мужа и жены. Переход от совокупного дохода к душевому определяется числом детей и поэтому допустимо пользоваться совокупным доходом семьи. Для изучения влияния этого фактора сначала был составлен вариационный ряд по уровню совокупного дохода семьи и найдена медиана этого ряда. Все семьи были распределены на две группы: с доходом больше и меньше медианного значения, а затем в этих группах определялись характеристики мнений о числе детей.

Таблица 6

Среднее число детей	В семьях с доходом	
	меньше медианного	больше медианного
Желаемое . . . . .	$1,62 \pm 0,03$	$1,77 \pm 0,02$
Идеальное . . . . .	$1,87 \pm 0,02$	$1,92 \pm 0,04$

Как видно из приведенной таблицы, различия в желаемом числе детей в семьях с разным уровнем дохода очень малы, что объясняется однородностью обследованного массива.

Для определения существенности различий средних величин определялись их средние квадратические ошибки. Как показало сопоставление, вероятность того, что различия в желаемом числе детей вызваны случайными причинами, очень мала. В отношении идеального числа детей можно полагать, что различие носит случайный характер.

Было рассмотрено также влияние уровня образования на желания и намерения женщин в отношении деторождения.

Таблица 7

Уровень образования женщин	Среднее желаемое число детей
Среднее и высшее . . . . .	$1,62 \pm 0,01$
Неполное среднее . . . . .	$1,64 \pm 0,02$
Начальное и ниже . . . . .	$1,72 \pm 0,02$
В среднем . . . . .	$1,66 \pm 0,01$



Как видно из приведенных данных, чем выше уровень образования, тем меньше в среднем желаемое число детей. Конечно, по этим данным нельзя делать широкие обобщения. Для этого нужно исследовать зависимость мнений о желаемом числе детей от уровня образования женщин на более широком материале.

Исходя из предположения, что мнение женщин об идеальном и желаемом размере семьи руководит их поведением в отношении деторождения, была проведена специальная разработка данных о фактической плодовитости женщин в зависимости от желаемого числа детей. В итоге установлено, что мнение женщин относительно формирования семьи непосредственно отражается на показателях плодовитости. Если разделить женщин в зависимости от желаемого числа детей, то получим три группы с различными характеристиками плодовитости.

Таблица 8

Желаемое число детей	Показатель суммарной плодовитости (в промилле)*	Показатель суммарного числа аборт (в промилле)
1	963	2 605
2	1 751	3 180
3	2 712	3 880

\* Величина, показывающая среднее число детей, которое родит 1000 женщин при данном уровне плодовитости за период от 15 до 49 лет.

Как видно из приведенной таблицы, частота аборт находится в прямой, а не в обратной связи с частотой родов, как можно было бы предполагать. Очевидно такой характер соотношений имеет место при низком уровне плодовитости. Аналогичные данные были получены Н. А. Таубер при совершенно иных группировках женщин<sup>1</sup>.

Распределив женщин, состоящих в браке не менее 10 лет, по выраженному ими мнению об идеальном и желаемом числе детей в семье, мы подсчитали интервалы между вступлением в брак и появлением первого ребенка. Известно, что этот интервал (так называемый протогенетический интервал) — очень устойчивая величина, но в данном случае он все же зависит от мнений. У женщин, считающих наилучшей однодетную семью, первенец появляется в среднем через 23,2 месяца, а у женщин, считающих наилучшей семью двухдетную, он рождается в среднем через 20,5 месяца.

При расчете аналогичных интервалов в зависимости от желаемого числа детей в семье различие показателей больше (соответственно 24,5 и 19,0 месяца) и статистическая значимость этих различий не вызывает сомнений. Эти расчеты показывают, что представление об идеальной величине семьи и стремление ограничить свое потомство определенным числом детей отражаются не только на числе рождений, но и на времени их появления. Что касается откладывания первых рождений, то распространенность этого явления можно оценить лишь косвенно. Во-первых, по различиям в частоте больших протогенетических интервалов: первенец появляется через 5 и более лет после вступления в брак у 6,7% женщин, желающих ограничиться одним ребенком, и у 2,6% женщин, желающих иметь двоих детей. Во-вторых, распространенность откладывания первых рождений можно оценить исходя из того, что в общем

<sup>1</sup> Н. А. Таубер. Влияние некоторых условий жизни на уровень брачной плодовитости. Сборник «Проблемы демографической статистики», М., изд-во «Наука», 1966.

числе беременностей, возникших у бездетных женщин, только 11,5% возникло, по словам опрошенных, вопреки их желанию. Следует отметить также, что отнюдь не все они окончились абортom, 21,6% из них окончились родами, т. е. желание отложить рождение не было реализовано. Это весьма высокая доля, так как при наличии одного ребенка привели к родам только 3,2% нежелательных беременностей.

Желание отложить рождение второго ребенка намного сильнее и распространено очень широко: 47,1% вторых детей появляются через 5 лет и более после первого. При этом 76,6% беременностей, возникших при наличии одного ребенка, женщины квалифицировали как нежелательные. Между рождениями первого и второго ребенка 40% женщин не прибегали к аборту. В среднем в этот период на одну женщину приходится по 1,2 аборта, причем 3,4% женщин делали аборт 5 и более раз.

Вообще в обследованном контингенте женщин желание ограничить свою семью определенным числом детей выражено очень отчетливо. Стремление не допустить появления еще одного ребенка тем сильнее, чем больше детей в семье. По мере увеличения числа детей все меньшая доля беременностей, возникших против желания женщины, оканчивается родами (см. табл. 9).

Относительно большое число нежелательных беременностей говорит о недостаточной культуре контрацепции и о малой надежности и эффективности противозачаточных средств. Из общего числа женщин только 24,8% вообще не прибегали к аборту. Аборт существует параллельно со средствами предохранения и стал одним из основных способов сознательного предотвращения нежелательных рождений.

В условиях внутрисемейного регулирования числа рождений и планирования числа детей в семье частота абортов сильно зависит от имеющегося числа детей.

Эта же тенденция проявляется непосредственно при выяснении вопроса о применении каких-либо мер контрацепции. Чем больше детей в семье, тем чаще женщины стремятся предотвратить зачатие (табл. 10).

Таблица 10

Число детей в семье	Доля женщин, применяющих какие-либо меры для предотвращения зачатия (в процентах)
0	33,8
1	88,3
2	97,1

Таблица 9

Число детей в семье	Доля нежелательных беременностей, окончившихся родами (в процентах)
0	21,6
1	3,2
2	0,2
3	0,0

Распространенность регулирования деторождения интересно сопоставить с причинами ограничения числа детей. С этой целью женщин, если они не собирались в ближайшее время иметь ребенка (таких оказалось 1089, или 80,6%), спрашивали, какие причины заставляют их отказаться от возможности иметь еще ребенка или отложить его рождение на неопределенный срок.

Более половины опрошенных женщин сослались на причины материально-бытового характера: жилищные условия, материальное положение или на обе причины вместе. Среди остальных причин семейного или личного характера наибольшее значение имеет опасение женщины, что ей уже поздно иметь детей. Эту причину указали 11,7% женщин; 8,2% объяснили свой отказ наличием малолетних детей, а также трудностями, связанными с уходом и воспитанием имеющихся детей; 9,6%

женщин сослались на недостаточно хорошее здоровье и 1,5% женщин отказываются от ребенка потому, что учатся.

Материал обследования дал возможность изучить распределение причин в зависимости от типа семей. В сложных семьях<sup>1</sup> больший удельный вес составляют молодые женщины, недавно вышедшие замуж, живущие с родителями и родственниками своими или мужа. Как и следовало ожидать, среди них больше таких, которые ссылаются на жилищные условия: 26,3% против 17,3% в простых семьях. Фактор возраста оказывает, очевидно, значительное влияние и на изменение соотношения причин нематериального характера по типам семей.

Таблица 11

Причины	Доля женщин, указавших данные причины, в зависимости от типа семьи (в процентах)	
	простая	сложная
Наличие малолетних детей, трудности воспитания и ухода . . .	7,2	10,3
Состояние здоровья женщины или ее мужа . . . . .	10,9	6,8
Учеба . . . . .	1,2	2,4
Возраст женщины или ее мужа . .	13,3	8,2

Значительно меньше различаются доли женщин, указавших материальное положение как причину нежелания увеличить число детей в семье. Таких было 29,1% в простых семьях и 27,1% в сложных.

Изучение влияния дохода на формирование семьи касалось только простых семей. Всего было получено 749 ответов. Ниже приводятся причины, наиболее характерные с точки зрения их связи с уровнем дохода.

Таблица 12

Причины	Доля женщин, указавших эти причины в зависимости от дохода (в процентах)	
	меньше медианного	больше медианного
Материальное положение . . . . .	31,1	24,9
Жилищные условия . . . . .	13,2	18,3
Учеба . . . . .	1,8	0,9
Семейные неурядицы . . . . .	5,5	2,8
Удовлетворена имеющимся числом детей . . . . .	1,8	2,8
Трудности воспитания и ухода за малолетними детьми . . . . .	5,0	6,2

В этом случае необходимо учесть также влияние возраста, так как в группе с доходом меньше его медианного значения больше молодых семей, у которых детей меньше, чем в старших семьях. В этой группе женщины чаще ссылаются на материальное положение и семейные неурядицы, и напротив, в группе с доходом больше медианного больший удельный вес таких причин, как жилищные условия, трудности воспитания, желание ограничить свою семью уже имеющимся числом детей.

<sup>1</sup> Семьи, состоящие только из брачной пары с детьми или без детей или одного из родителей с детьми, принято называть простыми, остальные семьи называют сложными.



Из приведенной таблицы не следует делать вывод, что семьи с более высоким доходом имеют худшие жилищные условия и испытывают трудности в воспитании детей. Доход семьи тесно коррелирует с возрастом, образованием и, следовательно, с культурным уровнем семьи. Можно предположить, что в семьях с более высоким доходом женщины большее значение придают воспитанию детей, предъявляют большие требования к жилищным условиям и т. д.

Большой интерес представляет сопоставление ответов женщин о причинах нежелания иметь ребенка с теми объективными оценками условий их жизни, которые были зафиксированы в обследовании. Конечно, нельзя себе представить процесс формирования мнений как прямое отражение условий их жизни. На самом деле, у каждой женщины, конечно, существует комплекс причин, но называет она одну, которую считает основной.

Для оценки влияния дохода на мнения были отобраны простые семьи, в которых женщина не старше 35 лет. Таких семей, имеющих одного или двоих детей, оказалось 543, причем 412 из них имели на момент обследования только одного ребенка. Распределение этих семей на две группы с доходом больше медианного и меньше медианного производилось уже описанным ранее методом.

В однодетных семьях с доходом меньше медианного только 19,6% женщин выразили желание еще иметь детей и 80,4% высказались против этого, причем 36,6% сослались на материальные условия.

В однодетных семьях с доходом больше медианного 16,5% женщин выразили желание еще иметь детей и 83,5% высказались против увеличения своей семьи, причем только 13,3% сослались на материальные условия.

Эти показатели интересны прежде всего тем, что субъективная оценка женщинами материальных условий жизни совпадает с объективной чаще, чем можно было бы полагать. Очевидно, при таком положении следует ориентироваться как на ту, так и на другую оценку, однако следует помнить, что именно субъективная оценка материального положения лежит в основе планирования семьи. Это подтверждается также и проведенным нами распределением женщин по причинам нежелания иметь еще детей в зависимости от дохода (см. табл. 12).

С целью изучения влияния жилищных условий на плодovitость и формирование мнения женщины относительно величины своей семьи в опросный лист были включены вопросы о жилищных условиях семьи на момент заключения брака, на момент обследования и об изменениях, которые происходили в течение супружеской жизни.

У женщин, состоящих в браке десять и более лет и имеющих на момент обследования одного или двоих детей, была исследована зависимость между улучшением жилищных условий и временем появления первенца. Улучшением жилищных условий нами считалось получение супругами отдельной квартиры, комнаты большей площади или с удобствами, выезд родственников и т. д. Согласно полученным данным, 43% первенцев было рождено в семьях, не изменявших жилищных условий, и около половины (46%) родили ребенка и улучшили свои жилищные условия после этого.

Кроме возникающего сразу же предположения о том, что на рождение первого ребенка жилищные условия влияют очень мало, приходит мысль также о том, что существующая у нас система распределения жилплощади, дающая преимущества семьям с детьми в смысле очередности, размера жилой площади на человека и совершенно не учитывающая перспективы развития семьи, обуславливает появление детей у супружеских пар до получения жилья.

Более половины женщин (55%), имеющих двоих детей, улучшили свои жилищные условия после рождения ребенка или в год его рождения и только 18% женщин решили иметь второго ребенка уже после улучшения жилищных условий. Здесь, очевидно, сказывается боязнь женщины, родив ребенка, ухудшить этим свои жилищные условия.

Обследование помогло разрешить не только некоторые методические вопросы, но и осмыслить механизм взаимодействия социально-экономических и социально-психологических факторов с демографическими, что дает возможность усовершенствовать методы исследования и уточнить рабочие гипотезы.

Проведенное обследование, особенно в отношении мнений, имело методическую направленность, но результаты разработки и соображения, появившиеся в процессе работы с первичными документами, позволили решить задачу в несколько более широком плане. Кроме решения основных вопросов методики сбора и обработки материалов, обследование позволяет сделать некоторые обобщения относительно механизма воздействия факторов на уровень плодovitости. Они могут рассматриваться как рабочая гипотеза при составлении программы обследования и направлений работы в этом отношении. Однако нам кажется, что они имеют и некоторую теоретическую ценность, как обобщения, сделанные на основе конкретного материала.

---